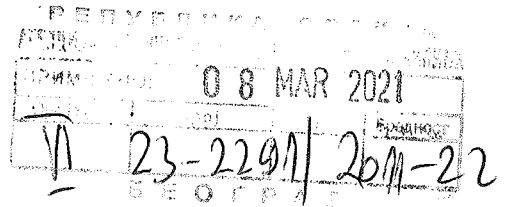




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
1. Ст 2953/2011  
26.02.2021. године  
Београд



29-4777  
28-103

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141, на рочишту одржаном дана 26.02.2021. године, донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

- 1. УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Добривоја Петровића, достављен суду 25.01.2021. године.
- 2. УТВРЂУЈЕ СЕ** да је коначна награда стечајном управнику износи 2.135.845,46 динара, који износ је исплаћен кроз прелиминарну награду у целости, па на име коначне награде за исплату преостаје износ од 0,00 динара.
- 3. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141.
- 4. НАСТАВЉА СЕ** стечајни поступак према стечајној маси стечајног дужника Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141, коју чине:
  - парнице пред Привредним судом у Београду у предметима: П 707/2014, П 4153/2018, П 4715/2020, П 5006/2017, П 4040/2018, П 196/2019, као и поступак по тужби стечајног дужника против Триглав осигурања АДО (у погледу којег у моменту закључења стечајног поступка према стечајном дужнику није евидентиран пословни број у парничном предмету).
  - поступак извршења ИИв 3677/2020 и ИИ 1397/2020,
  - поступак пред Уставним судом по уставној жалби изјављеној од стране стечајног дужника против пресуде Врховног касационог суда Прев 310/2018 од 11.07.2019. године, а у вези парничног предмета Привредног суда у Београду П 1987/2013.
- 5. ОДРЕЂУЈЕ СЕ** резервација средстава у износу од 7.244.901,62 динара на име неизмирених трошкова стечајног поступка, као и судских трошкова у вези неокончаних судских поступака, поступака извршења и поступка пред уставним судом, из става 4. изреке овог решења.

6. За заступника Стечајне масе стечајног дужника Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141, именује се Добривоје Петровић из Београда, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6.
7. **НАЛАЖЕ** се стечајном управнику Добривоју Петровићу да изради печат Стечајне масе стечајног дужника Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141.
8. **ОВЛАШЋУЈЕ СЕ** стечајни управник Добривоје Петровић из Београда, да код АПР-а изврши регистрацију стечајне масе, као и да код осталих надлежних органа предузме све потребне радње ради промене података у вези са носиоцем, односно корисником пореско идентификационог броја и текућег рачуна Стечајне масе стечајног дужника Холдинг компанија „INTERSPEED“ у стечају, ул. Жоржа Клеменсоа 18А, 1. Спрат, стан А6, МБ: 07739141 и уписа тих промена у регистре надлежних органа.
9. Решење се истиче на огласној табли суда и објављује у „Службеном гласнику РС“ а по правноснажности се доставља АПР-у ради уписа назначених промена код овог правног лица.

### **Образложење**

Решењем Привредног суда у Београду Ст. 2953/2011 од 28.10.2011. године отворен је стечајни поступак над наведеним стечајним дужником. За стечајног управника именован је Жељко Пешут из Београда, да би, након његовог разрешења, за стечајног управника био именован Добривоје Петровић из Београда.

У току стечајног поступка прво поверилачко рочиште одржано је 23.01.2012. године, на коме је изабран одбор поверилаца. Испитна рочишта су одржана 23.01.2012 и 22.05.2012. године. Решење о банкротству донето је 29.05.2013. године. Ово решење је постало правноснажно 25.06.2013. године. У току банкротства извршено је укупно 16 продаја у оквиру којих је уновчена целокупна покретна и непокретна имовина.

По уновчењу имовине оптерећене разлучним правима стечајни управник је исплатио разлучним повериоцима новчана средстава и то разлучном повероцу Нова љубљанска банка ДД износ од 336.277.587,48 динара дана 16.09.2016. године и 3.078.164,19 динара дана 21.08. и 16.09.2020. године, чиме је овај поверилац намирен у износу од 42,38% од укупног потраживања. Други разлучни поверилац је исплаћен у укупном износу од 31.683.716,61 динар, што износи 18,49% потраживања. За преостали износ неисплаћеног потраживања разлучни повериоци су сврстани у трећи исплатни ред, као стечајни повериоци. На основу правноснажног решења Ст 2953/2011 од 08.11.2019. године, спроведена је делимична деоба стечајне масе стечајног дужника у оквиру које су стечајни повериоци у првом исплатном реду намирени у висини од 23,98% њихових укупно утврђених потраживања. Исплате су извршене 19. и 23.03.2020. године. Након тога, решењем од 03.12.2020. године спроведена је главна деоба у оквиру које је су повериоци првог исплатног реда намирени у проценту од 20,26%.

Дана 25.01.2021. године, стечајни управник је доставио завршни извештај и завршни рачун, са предлогом за заказивање завршног рочишта и за закључењем стечајног поступка а наставком над стечајном масом. У извештају је предложена и резервација средстава за подмирење трошкова парничног поступка и обавеза стечајне масе, који ће служити за подмирење већ насталих и будућих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, парчито у погледу трошкова у вези судских

поступака и поступака извршења који су у току. Иначе, предложено је и да стечајну масу чине судски поступци и поступци извршења који су у току.

На завршном рочишту од 26.02.2021. године стечајни управник је остала у свему при завршном извештају и завршном рачуну. Указао је да до дана одржавања рочишта није било примедби на наведени завршни извештај и завршни рачун. Наводи да у погледу коначне награде нема захтева, јер је целокупна коначна награда која износи 2.135.845,46 динара, већ исплаћена кроз прелиминарне износе награде. Имајући у виду да су у завршном извештају побројани судски и поступци извршења који су у току, то је предложио да стечајну масу чине управо наведене парнице и поступци извршења, као и један поступак пред уставним судом. За подмирење трошкова у вези парница, као и подмирења већ насталих обавеза који су у извештају наведени, предложио је резервацију средстава. Посебно је указао да се у погледу предложеног износа резервације, ради како о обавезама које су већ настале у погледу стечајне масе, тако и будућих трошкова такси које су одмерене а нису плаћене, укључујући и очекиване судске таксе које ће у будућности бити одмерене стечајном дужнику. Следом наведеног предложио је да суд усвоји завршни рачун и завршни извештај, након чега ће закључити поступак над дужником и наставити над стечајном масом, коју ће чинити побројани судски и извршни поступци из завршног извештаја, као и резервисана средства за подмирење насталих и очекиваних обавеза убудуће.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење поступка над стечајном масом стечајног дужника, стечајни судија је извршио увид у списе предмета, поднети предлог, извештаје о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни извештај стечајног управника и завршни рачун од 25.01.2021. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан. Ово из разлога што је стечајни управник окончао све послове а преостале су само парнице и извршни поступци према следећем: парнице пред Привредним судом у Београду у предметима: П 707/2014, П 4153/2018, П 4715/2020, П 5006/2017, П 4040/2018, П 196/2019, као и поступак по тужби стечајног дужника против Триглав осигурања АДО (у погледу којег у моменту закључења стечајног поступка према стечајном дужнику није евидентиран пословни број у парничном предмету), потом поступак извршења ИИв 3677/2020 и ИИ 1397/2020 и поступак пред Уставним судом по уставној жалби изјављеној од стране стечајног дужника против пресуде Врховног касационог суда Прев 310/2018 од 11.07.2019. године, а у вези парничног предмета Привредног суда у Београду П 1987/2013.

Имајући у виду да није било никаквих примедби на завршни рачун стечајног управника, то је суд на основу члана 145 став 1 тачка 1 Закона о стечају, одлучио као у ставу 1. изреке.

У погледу коначне награде, суд је утврдио да је иста у завршном извештају одређена у свему према Правилнику о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника (*Сл. гласник РС*, бр. 1/2011). Но како је иста већ исплаћена кроз раније одобрене износе прелиминарне награде, то не преостаје ништа за исплату по том основу. Због тога је одлучено као у ставу 2. изреке.

Следом наведеног, у ставу 3. изреке одлучено је на основу чл. 148 ст. 2 Закона о стечају.

Како су у односу на стечајног дужника преостале неокончане парнице, извршни поступци и поступак пред уставним судом, ближе описани у ставу 4. изреке, то је суд, на основу члана 148 став 3 Закона о стечају, донео одлуку као у том ставу изреке.

Суд је даље оценио основаним захтев за резервацију средстава стечајном управнику за подмирење будућих трошкова до окончања стечајног поступка, као и већ насталих обавеза стечајне масе. Наиме, у самом завршном извештају и завршном

рачуну , на који није било примедби, наведено је да обавезе стечајне масе које су настале а нису измирене на дан 15.01.2021. године износе 5.889.066,58 динара. Уз то је стечајни управник планирао резервацију средстава на име будућих судских трошкова од 600.000,00 динара, као и остале трошкове у вези вођења стечајног поступка, а све до укупног износа од 7.240.511,81 динар. Међутим, како се на рачуну дужника налазе средства од 7.244.901,62 динара и то на дан одржавања завршног рочишта, предложено је да управо овај расположиви износ буде резервисан, а што је суд оценио основаним. Притом, суд је нарочито имао у виду и чињеницу да у случају даље процене кроз поступак поводом стечајне масе, уколико се створе услови за могућност намирења поверилаца из овог износа, исти буде делимично или у целости исплаћен повериоцима кроз евентуални поступак накнадне деобе. Стога је одлучено као у ставу 5. изреке.

Одлука као у ставовима 6-9 изреке решења донета је у складу са чл. 148 ст. 4-7 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.